

Procedura aperta ex Art. 60 d.lgs.50/2016 per affidamento in concessione dei servizi di ristorazione "a basso impatto ambientale" presso le mense universitarie di Bologna, LOTTO 1 C.I.G. 98252737C5 Parma, LOTTO 2 C.I.G.98252905CD Modena, LOTTO 3 C.I.G.9825326383

**Verbale valutazione offerte tecniche
n. 2**

L'anno 2023 il giorno 26 del mese di luglio alle ore 14,30 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 400 del 12/07/2023.

Sono presenti:

- Dott. Riccardo Solci, dirigente del "Servizio Patrimonio e Provveditorato" – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini E.Q. "Programmazione di interventi di sviluppo edilizio" - Componente
- Dott.ssa Elisa Bortolotti E.Q. "Servizi per l'accoglienza sede territoriale di Ferrara" - Componente
- Prof.ssa Francesca Scazzina, docente del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco di UNIPR – Componente esterno
- Prof. Matteo Vittuari, docente del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari di UNIBO – Componente esterno.

Funge da segretaria verbalizzante la Dott.ssa M. Maddalena Domenis, E.Q. "Gestione operativa procedure di gara".

La Commissione prosegue nell'esame congiunto delle offerte pervenute.

Tenuto conto degli obiettivi illustrati nel progetto, ogni Commissario esprime i propri coefficienti di valutazione.

L'esito è riportato nelle allegate schede in cui sono riportati per ogni criterio di valutazione la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai Commissari e il giudizio, insieme alla motivazione.

La Commissione procede poi al calcolo dei punteggi provvisori ottenuti da ciascun concorrente moltiplicando il coefficiente del criterio (media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari) per il punteggio massimo previsto per il criterio medesimo.

La Commissione, consultato il RUP, corregge il refuso relativo al Lotto 2 – Parma criterio 5 Strategie di informazione e sistema di auto-valutazione (punteggio massimo previsto 5 anziché 10).

L'esito è il seguente:

Lotto n. 1 – BOLOGNA

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Punteggio provvisorio complessivo
Punti max	20	15	30	5	5	5	
CIMAS	13,00	10,65	27,00	4,52	2,60	2,70	60,47
ELIOR	14,80	11,25	22,80	3,50	2,80	3,05	58,20

Lotto n. 2 – PARMA

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Punteggio provvisorio complessivo
Punti max	15	20	30	5	5	5	

CIMAS	10,71	14,84	26,46	4,47	2,60	2,70	61,78
-------	-------	-------	-------	------	------	------	-------

Lotto n. 3 – MODENA

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Punteggio provvisorio complessivo
Punti max	15	20	30	5	5	5	
CIMAS	10,65	14,20	26,70	4,47	2,65	2,80	61,47
SERENISSIMA	10,95	12,20	25,80	4,40	3,10	3,20	59,65

Si dà atto che tutti i concorrenti superano il punteggio minimo previsto, pari a 40 punti su 80, prima delle riparametrazioni, pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi della procedura.

Conclusa la fase di valutazione, il Presidente precisa che si procederà a riportare i coefficienti sul SATER, lotto per lotto. Dà inoltre atto che le riparametrazioni verranno effettuate a sistema.

La seduta termina alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to Dott. Riccardo Solci

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Elisa Bortolotti

F.to Prof.ssa Francesca Scazzina

F.to Prof. Matteo Vittuari

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa M. Maddalena Domenis