

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 2

Verbale n. 1

L’anno 2022 il giorno 7 del mese di dicembre alle ore 14.00 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, dirigente del “Servizio Risorse Umane e Organizzazione e degli Affari Generali” – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”

per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 2 - servizi di accoglienza CIG 9276258244 dei concorrenti:

1) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURISERVIZI ATTIVITA' 360° - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla CNCP SOC. COOP.

2) BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI SRL
C.F. e P.IVA 03897120246

3) CNS-CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA

4) COOPSERVICE SOC.COOP. P. A.

5) CONSORZIO STABILE CON.SERVICE S.P.A.

Si dà atto che le offerte tecniche sono state trasmesse ai Commissari per la lettura autonoma.

Il Presidente della Commissione Dott. Grasso ricorda che la valutazione delle offerte relative al Lotto 2 avverrà sulla base dei seguenti criteri, come indicato nel disciplinare di gara:

Offerta tecnica Max punti 70
Offerta economica Max punti 30

Il punteggio dell’offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri di valutazione con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	Criteri di valutazione	Punti max	Sub -criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	Punti max
----	------------------------	-----------	-----------------------------	--	-----------

1	Qualità della struttura organizzativa del personale dedicato all'appalto nel suo complesso	27	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto. Descrizione della struttura organizzativa che si renderà disponibile per l'erogazione del servizio, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: a) modello della struttura organizzativa; b) dimensionamento della struttura organizzativa con indicazione della consistenza del personale impiegato nella commessa c) procedure di coordinamento tra le diverse aree/funzioni/figure professionali impiegate nell'esecuzione del servizio d) promozione della parità di genere	Sarà considerata migliore la proposta che presenta – con riferimento agli OBIETTIVI descritti nel CSA - un modello organizzativo più convincente in termini di efficienza, efficacia, concretezza, funzionalità, coerenza, contestualizzazione rispetto alla realtà di ER.GO.	16
			1.2	Curriculum delle principali figure di riferimento della commessa	Verranno esaminati i CV delle figure previste e valutate le esperienze pregresse	4
			1.3	Modalità di riassorbimento del personale della ditta uscente	Verrà valutato il piano di riassorbimento proposto	3
			1.4	Formazione del personale dedicato al servizio nel suo complesso Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D.lgs 81/2008.	Sarà considerata migliore la proposta che presenta un più ampio e utile piano di formazione, con riferimento, in particolare, ai seguenti aspetti: a) contenuti specifici della formazione; b) modalità di erogazione della formazione; c) metodologie ed indicatori per valutare l'efficacia della formazione in termini di risultati apprezzabili sul livello di servizio erogato; d) programmazione della formazione calibrata sulle esigenze specifiche di ER.GO; e) sistemi di tracciabilità e rendicontazione della formazione	4
2	Servizio di portierato fiduciario	35	2.1	Proposte migliorative per la razionalizzazione complessiva del servizio, anche in termini di monte ore complessivamente impiegato, da realizzarsi anche mediante l'utilizzo di appositi mezzi/attrezzature/strumenti e	Sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con il CSA, concretezza e fruibilità.	16

			tecnologie innovative, volti a garantire una maggiore economicità, efficienza, efficacia e qualità del servizio.			
			2.2	Proposte di attività da porre in campo in termini di problem solving attinenti alle specifiche criticità / picchi di lavoro, quali apertura e chiusura delle residenze, accoglienza di ospiti, convegnisti ecc. e per garantire un servizio di reperibilità e pronto intervento (24 ore su 24 per 365 giorni all'anno) per la gestione delle emergenze.	Con riferimento agli OBIETTIVI del CSA Sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con il CSA, concretezza e fruibilità.	6
			2.3	Sistemi di controllo delle prestazioni e inserimento dei dati nel sistema informativo	Con riferimento agli OBIETTIVI del CSA, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con il CSA, concretezza e fruibilità.	5
			2.4	Una proposta – relativa alle residenze di tutte le sedi territoriali aziendali - di completa dematerializzazione/digitalizzazione di tutto il processo di assegnazione degli alloggi e di consegna degli stessi agli studenti (studenti in graduatoria e ospiti temporanei), nonché dei pagamenti da parte degli studenti	Con riferimento agli OBIETTIVI del CSA, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con il CSA, concretezza e fruibilità.	5
			2.5	Individuazione di un Referente unico in materia di sicurezza, competente per titoli ed esperienza, a cui l'Azienda farà in primo luogo riferimento per l'analisi e la soluzione di tutte le problematiche relative alla sicurezza che interessano le proprie strutture	Verranno valutate le esperienze pregresse	3
3	Servizio di piccola manutenzione	8	3.1	Modalità di organizzazione e di svolgimento del servizio	Con riferimento agli OBIETTIVI del CSA, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con il CSA, concretezza e fruibilità	8

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

Ogni Commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi *un coefficiente variabile da zero ad uno* secondo la seguente griglia di valori

	giudizio/coefficiente
	OTTIMO da 0,81 ad 1,00
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente e chiaramente alle esigenze espresse nel CSA ed introduce significativi elementi migliorativi)	
	DISTINTO da 0,61 ad 0,80
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente alle esigenze espresse nel CSA ed introduce alcuni elementi migliorativi)	
	BUONO da 0,41 ad 0,60
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente alle esigenze espresse nel CSA, ma senza introdurre elementi migliorativi)	
	DISCRETO da 0,21 ad 0,40
(da assegnare quando la proposta tiene più che sufficientemente conto delle esigenze espresse nel CSA)	
	SUFFICIENTE da 0,01 ad 0,20
(da assegnare quando la proposta tiene sufficientemente conto delle esigenze espresse nel CSA)	
	INSUFFICIENTE 0,00
(da assegnare quando la proposta non risponde alle esigenze espresse nel CSA)	

La Commissione calcolerà la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in relazione al criterio / subcriterio di valutazione.

Il Presidente ricorda che sarà escluso dalla gara il concorrente che avrà conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70.

Il superamento della soglia di sbarramento sarà calcolato prima delle riparametrazioni di cui appresso.

I^a riparametrazione offerta tecnica. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. Quanto sopra vale anche con riferimento al singolo subcriterio.

II^a riparametrazione offerta tecnica. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Il Presidente precisa che la riparametrazione dei subcriteri verrà effettuata tramite foglio di calcolo in quanto la piattaforma SATER non consente tale operazione mentre la riparametrazione dei criteri e dell'offerta tecnica complessiva avverrà sulla piattaforma SATER.

Ciò premesso la Commissione inizia l'esame congiunto delle offerte sulla base della lettura autonoma già effettuata singolarmente.

La seduta termina alle ore 16,15.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 2

Verbale n. 2

L’anno 2022 il giorno 15 del mese di dicembre alle ore 15.30 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, dirigente del “Servizio Risorse Umane e Organizzazione e degli Affari Generali” – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”
per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

La Commissione prosegue nell’esame congiunto delle offerte tecniche relative al Lotto 2 - servizi di accoglienza.

Al termine della discussione ogni Commissario indica i propri coefficienti di valutazione.

L’esito è riportato nelle schede allegate – una per ogni concorrente – in cui sono riportati per ogni criterio / subcriterio di valutazione la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai Commissari e il giudizio, insieme alla motivazione.

La seduta termina alle ore 16:30.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante
F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis

Allegati n. 5

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 2

Verbale n. 3

L’anno 2022 il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 15.30 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, dirigente del “Servizio Risorse Umane e Organizzazione e degli Affari Generali” – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”
per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Sulla base delle risultanze della precedente riunione, la Commissione procede al calcolo dei punteggi provvisori ottenuti da ciascun concorrente moltiplicando il coefficiente provvisorio (media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari) del subcriterio / criterio per il punteggio massimo previsto per il subcriterio / criterio.

Si effettua la sommatoria dei punteggi provvisori riportati da ciascun concorrente.

L’esito è il seguente:

O.E.	punteggio provvisorio complessivo (prima delle riparazioni)
CNCP	38,85
BATTISTOLLI	41,63
CNS	45,24
COOPSERVICE	37,91
CON.SERVICE	53,51

Tutte le offerte superano la soglia di sbarramento pari a 35 punti su 70, pertanto tutte le offerte sono ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche.

Relativamente ai criteri di valutazione n 1 “Qualità della struttura organizzativa” e n. 2 “Servizio di portierato fiduciario”, si procede tramite foglio di calcolo alla riparametrazione dei punteggi riportati dai concorrenti per ciascuno dei subcriteri ed alla somma dei punteggi riparametrati, in quanto SATER non prevede questa funzione.

L’esito è il seguente:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	
CNCP	19,43	25,28	4,80	49,51
BATTISTOLLI	20,81	27,75	4,64	53,20
CNS	21,39	31,69	4,88	57,96
COOPSERVICE	18,82	24,51	4,88	48,21
CON.SERVICE	26,51	34,38	6,88	67,77

Relativamente ai criteri n. 1 e n. 2 si procede al calcolo del coefficiente provvisorio da inserire sul SATER.

Si allega il foglio di calcolo.

Il Presidente ricorda che la riparametrazione dei criteri e del totale avverrà sulla piattaforma SATER.

Conclusa la fase di valutazione, il Presidente s'incarica di riportare sul SATER i coefficienti provvisori per ogni criterio di valutazione.

La seduta termina alle ore 16:30.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis

All. n. 1

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 2

Verbale n. 4

L’anno 2023 il giorno 6 del mese di febbraio alle ore 14.40 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”

per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

In relazione al Lotto n. 2 - servizi di accoglienza - il Presidente comunica che in data 2 febbraio 2023 ha inserito sul SATER i coefficienti provvisori come definiti dalla Commissione.

La Commissione prende atto che i punteggi risultanti sul SATER dopo le riparametrazioni sono i seguenti:

	Punteggio pre- liminare	Punteggio Ripa- rametrato Per Criterio (1° Re- scaling)	Punteggio Riparamet- rato (2° Re- scaling)
CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURISERVIZI ATTIVITA 360 - SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice COOPERATIVA*FACCHINI PORTABAGAGLI STAZIONE CENTRALE DI BOLOGNA SOC.A.R.L.	49,51	51,11	51,11
BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	53,20	54,85	54,85

CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CAMST - COOPERATIVA ALBERGO MENSA SPETTACOLO E TURISMO, SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA IN SIGLA CAMST SOC. COOP. A R.L. - COPMA SOC. COOP. A R.L. (SIGLA: COPMA) - MULTISERVICE - SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA - PRIME CLEANING - SOCIETA' COOPERATIVA - FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	57,96	59,71	59,71
COOPSERVICE SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI ABBREVIABILE IN COOPSERVICE S.COOP.P.A.	48,21	49,78	49,78
CONSORZIO STABILE CON.SERVICE SOCIETA' PER AZIONI ABBREVIABILE IN C.S. CON.SERVICE S.P.A. Esecutrice WORKING - SOCIETA' COOPERATIVA OPPURE IN SIGLA WORKING SOC. COOP.	67,77	70,00	70,00

Pertanto l'esito complessivo della valutazione tecnica è il seguente:

1) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURISERVIZI ATTIVITA' 360° - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla CNCP SOC. COOP.

Punti 51,11 / 70,00

2) BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI SRL

Punti 54,85 / 70,00

3) CNS-CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA

Punti 59,71 / 70,00

4) COOPSERVICE SOC.COOP. P. A.

Punti 49,78 / 70,00

5) CONSORZIO STABILE CON.SERVICE S.P.A.

Punti 70,00 / 70,00

La seduta termina alle ore 14.50.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis