

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 1

Verbale n. 1

L’anno 2022 il giorno 28 del mese di novembre alle ore 14.00 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, dirigente del “Servizio Risorse Umane e Organizzazione e degli Affari Generali” – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”

per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 1 - servizi di energia CIG 9275323EAA dei concorrenti:

- 1) CONSORZIO STABILE CMF
- 2) GETEC ITALIA SPA a Socio Unico
- 3) ENGIE SERVIZI SPA

Si dà atto che le offerte tecniche sono state trasmesse ai Commissari per la lettura autonoma.

Il Presidente della Commissione Dott. Grasso ricorda che la valutazione delle offerte relative al Lotto 1 avverrà sulla base dei seguenti criteri, come indicato nel disciplinare di gara:

Offerta tecnica Max punti 80
Offerta economica Max punti 20

Il punteggio dell’offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri di valutazione con la relativa ripartizione dei punteggi:

Criteri di valutazione	Punti max	Sub criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio
1 Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente	20	1.1 Adeguatezza di una proposta progettuale articolata per gli interventi di efficientamento energetico previsti per ciascuna delle 4 residenze interessate	Verrà valutata la qualità della proposta progettuale con particolare riguardo alla posa, ai materiali utilizzati, all’impatto estetico prodotto, alla minimizzazione della gestione manutentiva.
2 Tempi di consegna della progettazione e di esecuzione	20	2.1 Tempi di presentazione dei progetti e di esecuzione dei lavori per ciascuna delle 4 residenze interessate.	Verranno valutate le risorse impegnate al fine di garantire il rispetto delle tempistiche delle fasi di progettazione descritte nel CSA (che prevede la

degli "interventi iniziali"				realizzazione degli interventi entro il primo anno di contratto) e gli eventuali risparmi di tempo (tenendo conto che l'anticipo non potrà comunque essere maggiore di 180 gg.).
3 Servizio di gestione impianti	15	3.1	Qualità della relazione in cui viene illustrato il sistema proposto per la gestione ed il monitoraggio degli impianti ed il suo funzionamento; nella relazione devono essere illustrate le eventuali migliorie rispetto a quanto previsto nell'Allegato B "Manutenzioni".	Saranno valutate le risorse e le apparecchiature impegnate al fine di verificare periodicamente il rispetto dell'obiettivo del contenimento dei consumi energetici su tutti gli edifici impianti in gestione per cui è richiesta la fornitura di energia/combustibile.
4 Informazione	5	4.1	Adeguatezza del piano delle azioni formative/informative nei confronti del personale dell'Azienda sui temi di sostenibilità energetica delle strutture aziendali	In particolare, verrà valutata l'articolazione del piano di formazione e comunicazione, con particolare riferimento all'uso corretto degli impianti per la riduzione degli impatti ambientali e del consumo di energia
5 Ulteriori interventi a titolo di migliorie a carico del gestore	20	5.1	Adeguatezza e qualità della proposta relativa ad interventi da eseguire presso le residenze interessate, con particolare riferimento alla climatizzazione estiva e/o all'implementazione degli impianti per la produzione di acqua calda ed energia elettrica	Sarà considerata migliore la proposta che, oltre ad essere giudicata "realizzabile in concreto", presenterà la maggiore funzionalità dell'intervento correlata al minor consumo energetico

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

Ogni Commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi *un coefficiente variabile da zero ad uno* secondo la seguente griglia di valori

giudizio/coefficiente
OTTIMO da 0,81 ad 1,00
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente e chiaramente alle esigenze espresse nel CSA ed introduce significativi elementi migliorativi)
DISTINTO da 0,61 ad 0,80
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente alle esigenze espresse nel CSA ed introduce alcuni elementi migliorativi)
BUONO da 0,41 ad 0,60
(da assegnare quando la proposta risponde pienamente alle esigenze espresse nel CSA, ma senza introdurre elementi migliorativi)
DISCRETO da 0,21 ad 0,40
(da assegnare quando la proposta tiene più che sufficientemente conto delle esigenze espresse nel CSA)
SUFFICIENTE da 0,01 ad 0,20
(da assegnare quando la proposta tiene sufficientemente conto delle esigenze espresse nel CSA)
INSUFFICIENTE 0,00
(da assegnare quando la proposta non risponde alle esigenze espresse nel CSA)

La Commissione calcolerà la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in relazione al criterio di valutazione.

Il Presidente ricorda che sarà escluso dalla gara il concorrente che avrà conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80.

Il superamento della soglia di sbarramento sarà calcolato prima delle riparametrazioni di cui appresso.

I^a riparametrazione offerta tecnica. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

II^a riparametrazione offerta tecnica Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Ciò premesso la Commissione inizia l'esame congiunto delle offerte sulla base della lettura autonoma già effettuata singolarmente.

La seduta termina alle ore 15.00.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 1

Verbale n. 2

L’anno 2022 il giorno 1 del mese di dicembre alle ore 14.00 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, dirigente del “Servizio Risorse Umane e Organizzazione e degli Affari Generali” – Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”

per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

La Commissione prosegue nell’esame congiunto delle offerte tecniche relative al Lotto 1 - servizi di energia.

Al termine della discussione ogni Commissario indica i propri coefficienti di valutazione.

L’esito è riportato nella scheda allegata, in cui sono riportati per ogni criterio di valutazione la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai Commissari e il giudizio, insieme alla motivazione.

I punteggi provvisori ottenuti moltiplicando la media aritmetica dei coefficienti per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio di valutazione sono i seguenti:

	1.1 - Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente		2.1 - Tempi di consegna della progettazione e di esecuzione degli interventi “iniziali”		3.1 - Servizio gestione impianti		4.1 - Informazione		5.1 - Ulteriori interventi a titolo di migliorie a carico del gestore		
O.E.	media coeff.	punteggio provvisorio 1.1	media coeff.	punteggio provvisorio 2.1	media coeff.	punteggio provvisorio 3.1	media coeff.	punteggio provvisorio 4.1	media coeff.	punteggio provvisorio 5.1	Punteggio provvisorio prima delle ri-parametrazioni
		20		20		15		5		20	80
CMF	0,86	17,20	0,68	13,60	0,74	11,10	0,77	3,85	0,73	14,60	60,35
GETEC	0,61	12,20	0,98	19,60	0,78	11,70	0,82	4,10	0,96	19,20	66,80
ENGIE	0,64	12,80	0,64	12,80	0,85	12,75	0,72	3,60	0,54	10,80	52,75

Tutte le offerte superano la soglia di sbarramento pari a 40 punti su 80, pertanto tutte le offerte sono ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche.

Conclusa la fase di valutazione, il Presidente s'incarica di riportare sul SATER i coefficienti provvisori per ogni criterio di valutazione, al fine del calcolo del punteggio definitivo che si otterrà a seguito delle due riparametrazioni (sui criteri e sul totale), come previsto nel disciplinare di gara.

La seduta termina alle ore 15.15.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER
PER L’AFFIDAMENTO DEI:
- SERVIZI DI ENERGIA (LOTTO 1) CIG 9275323EAA
- SERVIZI DI ACCOGLIENZA (LOTTO 2) CIG 9276258244
- SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT (LOTTO 3) CIG 927633951B
relativi agli uffici e alle residenze universitari.**

Valutazione offerte tecniche Lotto 1

Verbale n. 3

L’anno 2023 il giorno 6 del mese di febbraio alle ore 14,30 si è riunita in collegamento telematico la Commissione di gara nominata con determinazione della Direttrice di ER.GO n. 765 del 16/11/2022 e composta da:

- Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso, Presidente
- Arch. Roberto Bergamini P.O. “Programmazione di interventi di sviluppo edilizio”, Componente
- Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini P.O “Servizi per l’accoglienza sede territoriale di Bologna e Romagna – coordinamento sede” - Componente
- Ing. Simone Tracchi – Componente esterno
- Ing. Andrea Franci – Componente esterno

segretaria verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Domenis P.O. “Gestione operativa procedure di gara”

per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

In relazione al Lotto n. 1 - servizi di energia - il Presidente comunica che in data 2 febbraio 2023 ha inserito sul SATER i coefficienti provvisori come definiti dalla Commissione (media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in relazione al criterio di valutazione).

La Commissione prende atto che i punteggi risultanti sul SATER dopo le riparametrazioni sono i seguenti:

	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)
CONSORZIO STABILE CMF	60,35	66,85	73,31
GETEC ITALIA S.P.A.	66,80	72,95	80,00
ENGIE SERVIZI S.P.A.	52,75	58,58	64,24

Pertanto l’esito complessivo della valutazione tecnica è il seguente:

CONSORZIO STABILE CMF	Punti 73,31 / 80,00
GETEC ITALIA SPA a Socio Unico	Punti 80,00 / 80,00
ENGIE SERVIZI SPA	Punti 64,24 / 80,00

La seduta termina alle ore 14.40.

Letto, approvato, sottoscritto

F.to Dott. Giuseppe Angelo Giovanni Grasso

F.to Arch. Roberto Bergamini

F.to Dott.ssa Maria Cristina Scarazzini

F.to Ing. Simone Tracchi

F.to Ing. Andrea Franci

La segretaria verbalizzante

F.to Dott.ssa Maria Maddalena Domenis